
Le 16-10-2020

[Télécharger ou imprimer au format PDF](#)

Image

Par Joël Perichaud, Secrétaire national du Parti de la démondialisation chargé des relations internationales.

Le 16 octobre 2020

Les idées et mots du vocabulaire politique dominant ne sont ni fortuits ni vides de sens (1). Ils expriment les rapports de force et les enjeux des luttes sociales en y participant. C'est le cas des mots : **séparatisme** et **ensauvagement**. Ces termes ont pour but d'alerter sur des « dangers » contre lesquels il faudrait lutter sous peine de voir disparaître la vie sociale, les « valeurs de la République », la sécurité des citoyens, etc. Selon le procédé, décrit par Orwell dans « 1984 », ils expriment une aggravation de la situation de danger en rendant obsolète l'ancien vocabulaire. Ce (pseudo) danger rendrait nécessaire une politique ferme de défense et de riposte. Dans une situation difficile pour la macronie (crise de légitimité, luttes sociales, lutte des Gilets jaunes, mouvement contre la réforme des retraites, discrédit lié à la gestion de la pandémie de la Covid-19, mouvement massif contre les violences policières, etc.), ces mots annoncent et préparent un durcissement des politiques répressives en désignant de nouvelles cibles pour détourner les colères sociales.

Première partie

Séparatisme

Ce terme n'est pas nouveau. Dans un passé proche, il fut utilisé contre des citoyens français militants indépendantistes des colonies françaises et contre les communistes par le général De Gaulle, lors de son discours de Rennes, le 27 juillet 1947. Lorsque les USA inventent la « guerre froide », les communistes sont désignés comme traîtres à la nation, à la patrie, à la communauté nationale.

Mais, si l'on regarde ceux qui ont accepté la loi de De Gaulle, on voit qu'ils ont senti qu'ils étaient en danger. Mais, si l'on regarde ceux qui ont refusé la loi de De Gaulle, on voit qu'ils ont senti qu'ils étaient en danger. Mais, si l'on regarde ceux qui ont accepté la loi de De Gaulle, on voit qu'ils ont senti qu'ils étaient en danger. Mais, si l'on regarde ceux qui ont refusé la loi de De Gaulle, on voit qu'ils ont senti qu'ils étaient en danger.

« communauté nationale ».

alors, dans le même temps, les Français ont été séparés de leur communauté nationale. Mais, si l'on regarde ceux qui ont accepté la loi de De Gaulle, on voit qu'ils ont senti qu'ils étaient en danger. Mais, si l'on regarde ceux qui ont refusé la loi de De Gaulle, on voit qu'ils ont senti qu'ils étaient en danger.

origine allemande de nonchalance. Brieèvement réapparu en 1968 dans la bouche du ministre de l'Intérieur qui démissionna, Daniel Cohn-Bendit, avant d'être recyclé par Macron en octobre 2019.

En février 2020, Macron annonce vouloir un plan de lutte contre le « séparatisme islamiste ». A peine nommé, Jean Castex annonce la présentation d'un plan de lutte contre le « séparatisme islamiste ». Lors de son allocution à Mulhouse, Emmanuel Macron avait décrit la menace à laquelle le pays est confronté : « les séparatismes ».

épondre : « Dans la République, on ne peut pas accepter que
elle est femme », dans la République, on ne

quelqu'

; dans la République, on ne peut pas accepter la déscolarisation ; dans la République, on ne peut pas
exiger des certificats de virginité pour se marier ; dans la République, on ne doit jamais accepter que les lois
de la religion puissent être supérieures aux lois de la République, c'est aussi simple que ça ».

Certes il est bien sûr indispensable de défendre la laïcité. Mais l'instrumentaliser pour mieux la trahir ensuite
est gravissime pour un président de la République sensé représenter la Nation.-Dans le contexte et les débats
récurrents sur le foulard à l'école, sur le burkini, la radicalisation, séparatisme est au sens propre
appelé « communautarisme » jusqu'à ce que le changement de vocabulaire dramatise et montre le passage à un stade
le communautarisme structurel et sur lequel des individus imposent le séparatisme sans aucune justification politique

national et qui est en concurrence directe avec l'État comme producteur de normes.

Mais, comme en témoigne l'association permanente du « séparatisme » aux quartiers populaires dans les
discours de la macronie, le terme « séparatisme » a une dimension territoriale. C'est la lignée des discours sur
les « territoires perdus de la République » nécessitant une reconquête militaire. La question sociale passe
alors par perte et profit !

Dans un contexte où la pandémie amplifie leur Covid-19 la a paupérisation en qui évide
notion de la
colères sociales elle qu' elle suscite,
discours sur opinion le à séparatisme ne méprise l' brutale
possibles dans ces
réponse néolibérale n'est pas d'augmenter les salaires ni d'étendre les services publics. C'est un « État fort ».
Entendez ici l'État régalien (Police, Justice, Armée). Le roi du « en même temps » détruit systématiquement
les services publics et plus largement toutes les politiques de redistribution en renforçant les politiques
sécuritaires. Moins État d' social
alors plus d'État autoritaire.

Affirmer l'existence d'un d' séparatisme, c'est créer une situation virtuelle de guerre de religion. « La France est un
où aucune religion n'est supérieure à une autre. La première des choses que l'on peut faire, c'est d'éviter la
Et

et qui insiste sur le fait que nous sommes dans un explication de la nire de toutes : celle née des religions

s extrêmement violent », mais au moment de confrontation entre communauté
exceptions concernant les quartiers et les implosion sociale, toutes les mesures au danger d'
populations séparatistes apparaissent alors comme légitimes. On pourrait même y percevoir une dilution de la
notion de classes sociales au profit du séparatisme...

ariste sur le danger sé
n même temps » qu'une véritable police du appara
e expression en même temps tracé violences le polici vocabulaire tehtant d
tout

crin, à tout va, sans nuances.

Le néolibéralisme autoritaire est en marche !

Note

ivent: Marx et Engels é
e la classe dominante sont aussi, à toutes les époques, les
pensées dominantes, autrement dit la classe qui est la puissance matérielle dominante de la société
est aussi la puissance dominante spirituelle. La classe qui dispose des moyens de la production
matérielle dispose, du même coup des moyens de la production intellectuelle, si bien que, l'un dans
l'autre, les pensées de ceux à qui sont refusés les moyens de production intellectuelle sont soumises
coup à cette classe dominante ».
Idéologie allemande. »L' «

pour poster un commentaire [s'inscrire](#) ou [Se connecter](#) •